

EXAMENUL NAȚIONAL DE DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT
20 aprilie 2017

Probă scrisă
SOCIOLOGIE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează oricare alte formulări/ modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

A.

Conținut: 29 de puncte

- valorificarea adecvată a textului dat **4 puncte**
- câte 2 puncte pentru prezentarea fiecăreia dintre cele două noțiuni date **2x2p=4 puncte**
- explicarea concepției lui Max Weber despre stratificare: explicare adecvată – 4p./ explicare parțial adecvată – 2p. **4 puncte**
- caracterizarea conceptului de mobilitate socială **4 puncte**
- câte 2 puncte pentru descrierea modalității de realizare a fiecăreia dintre tipurile de mobilitate socială date **2x2p=4 puncte**
- formularea punctului de vedere personal cerut **3 puncte**
- argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 6p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p. **6 puncte**

Redactare: 6 puncte

- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **3 puncte**
- organizarea prezentării: introducere, cuprins, concluzie **3 puncte**

B.

1. câte 1 punct pentru menționarea fiecăreia dintre cele zece trăsături care constituie profilul cerut **10x1p=10 puncte**
2. câte 1 punct pentru menționarea fiecăreia dintre cele șase avantaje ale educației realizate în cadrul unui *peer group* **6x1p=6 puncte**
3. demonstrarea abilităților de argumentare **9 puncte**
 - Se acordă 9 puncte pentru relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante, respectarea cerinței.
 - Se acordă 6 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, respectarea cerinței.
 - Se acordă 3 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, fără respectarea cerinței.
 - Se acordă 1 punct pentru inconsistența relației idee-argument, idei nerelevante, schematism.

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

A.

1. - formularea punctului de vedere personal cerut **3 puncte**
- argumentarea punctului de vedere formulat: argumentare convingătoare – 5p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 1p. **5 puncte**
2. prezentarea specificului „sugestiilor metodologice”, ca element al programei școlare la disciplina *sociologie*: prezentare adecvată – 4p./ definirea „sugestiilor metodologice”, fără a face vreo legătură cu programa școlară la disciplina *sociologie* – 1p. **4 puncte**

B.

- câte 2 puncte pentru proiectarea corectă a sarcinilor de lucru specifice fiecărui item elaborat **3x2p=6 puncte**
- câte 2 puncte pentru corectitudinea științifică a informației de specialitate utilizată în elaborarea fiecărui item **3x2p=6 puncte**
- câte 2 puncte pentru proiectarea corectă a baremului fiecărui item elaborat **3x2p=6 puncte**